

# 大學生議論文寫作常見引用例證問題分析

## ——以警大生習作為例

鄒濬智

中央警察大學通識教育中心教授

**摘要：**國家以文學才，文如其人，有無條理、有無實學，一經援筆，便見真章。中央警察大學四年制畢業生，必須經考試合格，始得任官。為協助本校四年制畢業生順利通過國家警察特考，本人自九十九學年起及陸續開設「中文寫作」選修課程等，合計輔導超過三千名學生。

筆者曾在警大通識中心主辦「2020 公民素養與警察通識國際研討會」發表〈大學生文字議論能力缺失及精進對策研究〉一文，從審題、立意、構思、運材、布局五個面向，說明常見的寫作錯誤，也在次年的研討會再發表〈大學生文章布局缺失及精進對策研究〉，特別就學生容易犯的布局缺失進行說明，今追加補撰本文，主要以警大生針對國考古題而為的習作為例，就寫作引用例證階段常見之缺失進行分類分析，並提出精進之道。

**關鍵詞：**文字議論能力、中文作文、例證、證據力、公職人員考試

**綱目：**

壹、前言

貳、警大學生國考作文考古題習作中所見引用例證的問題態樣

參、改善引用例證問題的建議

## 壹、前言

國家以文學才，乃因文如其人，做事有無條理、做人有無實學，一經援筆，便見真章。<sup>1</sup>中央警察大學四年制畢業生，依《警察人員人事條例》第十一條，必須經考試合格，始得任警察官。為協助本校四年制畢業生順利通過國家警察特考，本人自九十九學年起及陸續開設「中文寫作（論文寫作）」選修課程等，合計輔導超過三千名學生。<sup>2</sup>

凡能順利通過警大入學入學關卡，正式成為本校一員者，允文允武，其獨立思辨能力更屬上乘。惟本人在輔導前述三千餘名學生的過程中，深感新興媒

<sup>1</sup> 王幼華於此略有介紹，見氏著〈國家高等考試作文探析〉，收入《2010 華語文教學科際整合學術研討會論文集》，苗栗：聯合大學華文系，2010 年。

<sup>2</sup> 以實際需求激化學生練習中文寫作的動機，成效顯著。結合生活技能需求與寫作課程的研究，另可參陳尚娜〈中文寫作與應用技能實訓途徑新探〉，《知識經濟》2018 年 13 期，頁 158。

體的興起，造成年輕人閱讀及寫作習慣的巨變。無形之中，年輕人失去了講述意見的能力<sup>3</sup>，雖警大四年制學生亦不能免。復以本校學術科課程繁重，學生直至大四，原本在高中以前所累積而得的語言文字的駕御能力消磨殆盡，極不利其應考國家考試。<sup>4</sup>

為了更儘快讓即將面對國家考試之應屆畢業生能迅速恢復其寫作能力，且擁有好的論說能力攸關著表達與論述之綜合能力，不容忽視<sup>5</sup>，故筆者近年來多方蒐集可教學使用之各屆學生習作以為教材，取其為實例，向學生講述寫作應注意之事項。筆者已於警大通識中心主辦「2020 公民素養與警察通識國際研討會」發表〈大學生文字議論能力缺失及精進對策研究——以警大論文寫作課程習作為例〉一文，從審題、立意、構思、運材、布局五個面向，說明常見的寫作錯誤；復於警大通識中心主辦「2021 公民素養與警察通識教育國際學術研討會」發表〈大學生文章布局缺失及精進對策研究——以警大「論文寫作」課程習作為例〉一文，就學生容易犯的布局缺失特別進行說明。

向別人說明觀點都希望自己的觀點能被別人理解和認同。列舉事例可以增強說服力，讓讀者更信服寫作者的觀點。<sup>6</sup>說理必舉例，沒有事例佐證，說理就會顯得呆板空洞。常見學生寫作，事例過少或陳舊，作文會因之乏味或平庸；事例過多而繁冗，作文會隨之瑣碎而堆砌。事例必須真實、典型而充分。不夠典型的事例，不足以支撐論點；單為講事例而用事例，又不能與文章融為和諧的整體。<sup>7</sup>為此，筆者今追加補撰本文，針對寫作引用例證階段，警大學生常犯錯誤進行分類與分析，並提出精進之道。由於警大學生素質均在水準之上，一般常見的如錯別字、錯用成語或凝固語等低級錯誤，不在本文討論之列。又本文各註腳已清楚說明引用文獻出處，文末便不再贅附參考文獻。

## 貳、警大畢業生國考作文習作中所見引用例證的問題態樣分析

寫作的時候，常要用到一些例證來證明文章的觀點。考生在事例材料的運用上往往會出現一些問題，譬如事例本身不合適、不恰當，不能證明觀點；例證直接引用，沒有剪裁、加工成文章需要的樣子；例證有時引用得太冗長，有時偏離論點；沒有合理安排好例證的順序，或引用後沒有對例證進行分析以建立例證和寫作立場之間的聯繫等等。<sup>8</sup>以下逐一以學生作文習作為例，進行說明。<sup>9</sup>

<sup>3</sup> 針對流行文化影響年輕人寫作能力的研究，另可參曾鐵〈論抬升大專院校學生的中文寫作能力〉，《三江高教》15 卷 3 期，2019 年 9 月。

<sup>4</sup> 以上文字說明引自筆者於 2020 及 2021 於警大通識研討會發表的小文。

<sup>5</sup> 李智平〈現代論說文的教學實踐——以體類、結構概念，以及例證為中心的討論〉，《全人教育學報》9 期，2012 年 1 月，頁 119-177。

<sup>6</sup> 周飛〈用事例說明觀點〉，《閱讀》2020 年 35 期，頁 34-37。

<sup>7</sup> 張萌〈談議論文中例證法的運用〉，《語文天地》2009 年 20 期，頁 15-16。

<sup>8</sup> 朱誦玉〈作文材料的講述與使用〉，《中文自修》2022 年 7 期，30-33。

<sup>9</sup> 各所引用之學生作業，皆得到學生同意應用於教學研究中，謹此申謝。



題，撰文一篇，加以申論。」題目並未要求答題者以自身經驗為例，為發揮例證最大的證據力，應舉較為廣為人知的人事物為例較為妥當。某生不察，通篇舉自己經驗為例，證據力不足，不宜：



再如 100 年三等身心障礙特考作文題目：「人既生活在社會人群之中，本就不可能脫離公共事務。因此公共事務不應該只是由國家與公務員管理，必須所有公民投注關心，參與其中，公共事務的經營才能取得足夠的能量，足以興利除弊，日趨良善。試以『關心公共事務』為題，舉適當事例以闡述其意。」題目說明暗示，除了公務員之外，一般人也要關心公共事務，故回答此題，應以公務人員以外之人員為例，某生不察，重複引用公務人員之例，不妥：



再如 109 年四等警察特考作文題目：「《新五代史·伶官傳·序》有云：『禍患常積於忽微，而智勇多困於所溺。』意謂：人生中的禍患，常常是由一些細微事情的失誤中，積累而釀成；智勇雙全之人，則大多因過度沉溺迷戀某種人或事物不能自拔，而使其陷入困境。歐陽修是在總結後唐莊宗李存勖，勵精圖治得天下、寵信伶人失天下的典型事例教訓時，做出如是具體論斷：國家的盛衰、事業的成敗，主要取決於人事，取決於當事者的思想與作風。人當何以自持，方能安享生命？請以『禍患常積於忽微，智勇多困於所溺』為題，撰文一篇，闡述己見，文白不限，長短不拘。」題目具負面性，應依題目屬性舉負面性的例證，證明題目成立。某生不察，舉了二則正面例，欲由正面證成反面，較為牽強，不宜：



「輕忽」性性是人性的致命傷，壓跨駱駝的最後一根稻草，如同平時勤奮工作、追求事業成功的人，時常忽視身體給予他的警告般，日積月累下，從小病拖成大病，得不償失。若能重視身體細微的變化，及早預防治療，這兩根稻草，則能恒恒搖撼，必能動，彈手於初萌。「沉溺」則如同一潭泥沼，如是不一致作氣奮力逃離，性性將身陷泥沼，直至不見陽光，的深淵中。賭博、吸毒是人們常見性的惡習，強大的沉癮性性使人無法自拔，若無法下定決心戒除，則將陷入困境中，萬劫不復。

世界麵包大賽中是饒春新傳，從一位不溫不火的學生，變成世界頂級的金牌麵包師，

志心通字。是筆看所傳語：「冠軍只是一時的，學習才是永遠的。」只有國中學歷的他為了做出更好的麵包，翻閱外文書籍、理解複雜的生物學，因為熟悉各式的各種麵包發酵的奧妙。從從醇的不同能大大決定麵包口味的差異，冠軍麵包絕非偶然，細微之差即決定成品的勝敗，不能輕易忽略，否則成功亦將悄然離去。

蘇軾一生仕途坎坷，飽受磨折，他曾說：「問汝一生功業，惠州、惠州、惠州。」因「烏臺詩案」，無過臨流至惠州時，是其人生而潮的國難期，在當時人時常沾染憂鬱，進而玩物喪志，尋思人生的道法自然。雖然選擇以安然自得的態度面對其人生的轉折，正如其空靈詩句：「誰知一箇煙蓑任平生。」而非沉溺於玩樂，藉以忘卻這受磨折之失落。沉溺於某件事物不

皆勇之。」應有因自己的能力，凡事適度即是，過猶不及。人當何以自持，方能安享生命？我想是用心於每一個小細節，像建造和樂明的人生；不處處沉溺於娛樂之中，才不致遭受煩惱接踵之苦。

題目是反面表列，所以應該舉反面例子再來分析跟檢討，最後做出結論——所以吳寶春跟蘇軾的例子不適合。

32/60

## 二、引用了無新意的例證的問題

例證引用切記必須有創意有新意。陳腔濫調雖不是錯，但終究會給閱卷者一種答題者閱讀經驗太少的錯覺。以 108 年三等關務特考作文題目為例：「每一個時代都必須面對不同的挑戰，當挑戰來臨時，能正確判斷，及時因應，化危機為轉機，就會成功；倘若誤判情勢，因應錯誤，就會以失敗收場。請以『挑戰與因應』為題，作文一篇，闡述其旨。」化危機為轉機的故事多見，但某生卻舉國父革命之例，不妥：

挑戰與因應

俗語說：「煤條大路通羅馬」，但不論是在羅馬文明或是現代社會，這路都不容易走，滑平順的。好比我們在人生路途中，未來所定下的目標，在向前行的路途中也「不」妨遇上阻礙而難以前進。

中華民國國父孫文發起革命未滿十次不成功，美國國父華盛頓屢次被英軍打擊，屢戰不勝，英法聯軍於數次痛擊，對納粹德國而敗走歐洲大陸，雖艱人艱歷，成功的人士所以成功，往往關鍵不在於達到成功的路途有多麼平順，而往往相反，成功的人士所以成功，在於如何應對途徑成功的路途上出現的困境與挑戰，就如同黎明前的天色最為黑暗，愈是成功的人士往往在取得最甜美的勝利前，那得從往

題目要求答題重點在「因應」，用破/事/理/結的布局不太適合，另國父的例子千萬別舉，會扣分(每次考試都會出現很多國父...) 32.9/60

天降大任於斯人也，必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，空乏其身，行拂亂其所為，所以動心忍性，曾益其所不能。在古人研究歷史並難以避過知來時，愈懂得人類社會運作與意識之集合體，最忌言「這心不一樣」。

以史為鏡，在明白歷史上最成功的那一輩人物，在他們艱難最偉大的勝利前，往往都會遭受最艱難的挑戰，幾度遭逢，愈是越不可能成功的失敗者，愈努力達成時，不可指望旁人，懷度，上天乃是款運氣給予自己一條康莊大道，上面鋪著紅毯，供自己最安穩閑地走向終點；相反地，應該將通往未來的道路視為滿地泥濘的泥巴路，而在這泥巴路上可以便自己前行之力，不出於別人的好心，而出於自己的毅力。「世界上所有的不利因素，都出自於自己的能力不足。」

自己的實力，要打要地依靠自己的能力以應對困難。求助於助人者，遇到困難時最能依賴的人就靠自己，所謂求人相助並無益，便便就出現那地地廉價。

這廬摩斯說：「當你跪下找尋留在地上的路徑，難不成還會在泥濘子上的路徑？」成功是也難免的，但通往成功的道路，則是泥濘不堪的。遇上困難時，明哲保身固然理想，但現實是或我們不弄觀自己的雙手，恐怕一輩子只能坐在泥坑裡而站不起來。

再如 108 年三等地方特考作文題目：「在當代民主社會之中，個人自由是崇高的價值，卻也經常遭到誤用和濫用，故胡適〈個人自由與社會進步〉一文把個人主義區分成兩種：一是假的個人主義，是只顧自己個人利益的『為我主義』；一則是真的個人主義，是具備獨立思想的『個性主義』，而且個人要對自己的思想信仰負完全的責任，不怕威權，只認得真理。胡適同時說，後者的『個人主義』即『自由主義』；而新社會、新國家的創造需要這樣的人。請以『個人自由與社會進步』為題，作文一篇，闡論胡適的說法，並舉實例探討當

今社會的公民素養，以及個人自由與群眾利益之間的關係。」某生亦以國父革命之例答之，更不知國父不放棄的精神，與個人自由及社會進步之間的聯繫有何直接關係，不妥：

個人自由與社會進步  
在現代民主國家中，任何個人獨立而完整的人格，是國家乃至全體公民的責任。然而，這自由的自由，對於社會整體發展，絕非全是正面的影響。如同胡適先生所言，在現代社會中，有太多人將個人自由作爲胡作非爲的利器與藉口，爲利己而損人，破壞自由之價值。在胡適先生眼中，這些便是假的個人主義者。至於真正的個人主義，應該是擁有獨立的思辨能力，不偏激不偏，不受限於既有框架，勇於發聲，勇於突破，即使孤獨地擁抱真理，衝撞著錯誤體制之人，這樣的「精神與自由」，才是真正而值得保護的。

從古至今，爲真理而犧牲自由的人，都是崇高的靈魂。然而我們今日所發現的，卻是沈溺於溫暖而發展出的自心說，致力於衝破傳統教會之張之也心說，雖然我們

事後都知胡適先生是對的，也一再苦讀時，教習的無知與愚昧，但要知道，當初胡先生爲了這件理所當然的事情，卻被教會處以監禁、傷害，爲了守護真理而走上絕路，要是沒有胡先生先生的堅持與勇氣，豈負重，豈不是現在我們是像所嘲弄的教會一樣，固執著錯誤，而讓後人所笑。

近代史上，有國父的十一次革命、新青年的自話文運動，乃至於今日種種之社會起行，雖然往往在當時這些舉動都被認爲是愚昧而無知的，但事後卻都成爲了現代社會的典範，不可複製的一環。要是沒有黃花崗七十二烈士的犧牲，恐怕今日我們仍是帝制國家，種種自由都必須受限；要是沒有青年們爲推廣自話文而忍受的侮辱、譏罵甚至攻擊，直至今日，我們恐怕也還不知道如此快速的交流，讓各種喜悅、訊息、態度廣泛流傳，也無從擁有像今日

的進步生活。

在政治學上有一句名言，自由的形成就是一部血淚史。因爲這些引領變革之人上犧牲奉獻，才讓我們知道，真理未必不是在那少數人那方，也讓我們知道，保持少數人思維及表現的自由，是多麼重要的一件事。最後一位，還是這些勇於突破、勇於挑戰、勇於實踐自我價值的精神，才建構了現代進步、民主、科學的社會。名言道，縱使我不同意你說話，但我得尊重你說話的權力。保障每個人實踐自我自由上權利，就是社會進步上關鍵，畢竟真理或真理前進還是少數。

分析/例1/例2/結 可以，但：  
1. 例子最好先中後西。  
2. 國父不要再出現了~~(陳腐例)  
35.2/60

除了國文革命一例常見各種作文習作，中學課文曾提及的海倫凱勒也是作文習作常客，舉之易流於俗套。以 102 年三等地方特考作文題目為例：「困境能磨鍊人生、助人成功，關鍵在於要善用智慧、善盡努力。請以『走出困境』為題，作文一篇，文長不限。」雖然某生所舉海倫凱勒一例扣緊題目，但終究顯得沒有新意，不宜：

走出困境  
在人生的每一階段，我們都有著不同的挑戰，而這些挑戰，正是我們成長的契機。當我們面對困境時，我們可能會感到迷茫、恐懼，甚至想要放棄。然而，正是這些困境，讓我們學會了堅韌、勇敢，讓我們在挫折中不斷成長。

海倫凱勒，這位盲聾的偉人，她的故事告訴我們，困境並不可怕，可怕的是我們沒有克服困境的勇氣。她雖然失去了視力和聽覺，但她憑著不屈不撓的精神，最終走出了困境，成爲了著名的作家、教育家。

我們應該學習海倫凱勒的精神，在困境面前不低頭，不退縮。當我們遇到困難時，我們應該冷靜思考，尋找解決問題的辦法。我們應該相信，只要我們努力，只要我們智慧，我們一定能夠走出困境，迎接美好的未來。

走出困境，在導師的陪伴、家人的支持下，她進入了哈佛大學就讀。她克服了學業上的困難，甚至在之後還進入了社會，爲了全世界的盲人編製其力的自勵己身。

海倫凱勒，這位偉人，她的故事告訴我們，困境並不可怕，可怕的是我們沒有克服困境的勇氣。她雖然失去了視力和聽覺，但她憑著不屈不撓的精神，最終走出了困境，成爲了著名的作家、教育家。

我們應該學習海倫凱勒的精神，在困境面前不低頭，不退縮。當我們遇到困難時，我們應該冷靜思考，尋找解決問題的辦法。我們應該相信，只要我們努力，只要我們智慧，我們一定能夠走出困境，迎接美好的未來。

凱勒，這位偉人，她的故事告訴我們，困境並不可怕，可怕的是我們沒有克服困境的勇氣。她雖然失去了視力和聽覺，但她憑著不屈不撓的精神，最終走出了困境，成爲了著名的作家、教育家。

我們應該學習海倫凱勒的精神，在困境面前不低頭，不退縮。當我們遇到困難時，我們應該冷靜思考，尋找解決問題的辦法。我們應該相信，只要我們努力，只要我們智慧，我們一定能夠走出困境，迎接美好的未來。

用一個例子來闡述題目要求的二個重點'努力''智慧'，可以，但海倫凱勒是陳腔濫調例，再換一個更能得高分。  
35.4/60

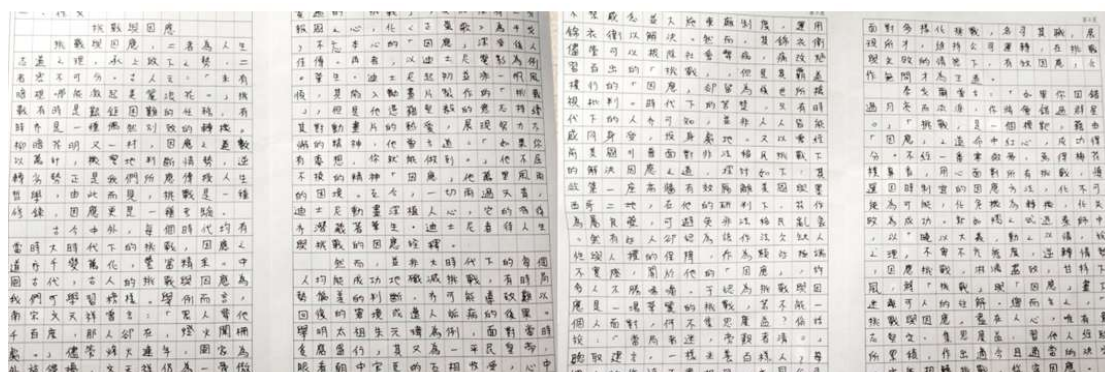
### 三、引用例證不符段旨而無法發揮說服力的問題

作文分段布局，都是為了導出結論，證成自己的立場無誤<sup>11</sup>，故每一段的論述及所引用例證，都應有其積極作用。但以 108 年三等關務特考作文題目：「挑戰與因應」為例，本題只要引幾位面對挑戰因應得宜的人士為例即可，某生卻引用文天祥；按文天祥在殺身成仁方面是成功的，但在對元軍的抗戰，他是失

<sup>11</sup> 林繼生〈國家高等考試作文探析國中生如何寫好論說文——做好布局結構的工作〉，《國文天地》5 卷 8 期，1990 年 1 月，頁 74-77。



敗的。某生寫作某段引此例，證明不了題目的預設立場，不妥：



再如 109 年四等司法特考作文題目：「網路上曾流傳一部短片，有隻夜鶯撿拾人類扔棄的麵包，牠本來大可一口吞食，但夜鶯選擇以此為餌捕魚。看著魚群過來爭食，牠靜靜的等待。魚兒太大太小牠都不要，耐心的等待最肥美的一尾。人的一生，是否也要學習夜鶯的等待？但是，俗話又說：『捷足先登』，似乎意味著等待也可能坐失良機。然則究竟等待為宜？抑或不等待為宜？抑或因時因事而採不同的作為？請以『等待』為題，作文一篇，依據自己的經驗與體會加以論述。」某生設定立場是時機未成熟需等待，而時機成熟則要當機立斷，二點立論都具正面性，但卻各自引用了反面例，既不符合段旨，也難證成自己看法，不妥：

題旨是(1)時機未成熟需等待；(2)時機成熟則要迅速把握。只要舉

二個自己經驗各自證明就好(題目要求)，你各用二個他人反例，

搞複雜了。 31/60



再如 104 年二等警察特考作文題目：「古人云：『德者事業之基，未有基不固而棟宇堅久者。』意謂人的品德是一切事業的基礎，如同蓋房子一定要先打好地基。基礎不堅固牢靠，則無論做任何事業都不會持久，遑論有成。試以『品德、事業、人生』為題，結合個人經驗，作文一篇，加以闡述。」某生亦

犯了欲證成正面意義，卻引用負面例證的毛病，不妥：



#### 四、引用完例證卻說明不完整而無法發揮證明效用的問題<sup>12</sup>

所引用例證本身若對閱卷者略有難度，或讓閱卷者稍稍感到陌生的，答題人必須花一點篇幅說明它與題目的關係或欲證成什麼道理，以此加強例證的證據力。如 104 年四等警察特考作文題目：「德國哲學家叔本華（Arthur Schopenhauer，1788-1860）根據自己的長相描繪天才的特徵，他說天才的脖子短，如此心臟的血液才能快速地行抵腦部。大象的脖子比叔本華更短，但卻非什麼『天才』，而是演化上不得不的『設計』。大象體型龐大，是為支撐體重；為了維持時速約二十哩的奔跑，四條腿也變得粗壯，而且膝關節下降。還有，為了支撐碩大的頭部，必須將頭盡可能靠近肩膀上方，所以脖子就變得特別短。這樣一來，頭部的活動不方便，又難以彎身飲水，於是只好長出一個又長又靈活的鼻子來代勞。其實很多生物界的演化現象都告訴我們，對一件事物，乃至對一個人、一個群體……都宜避免孤立地觀察，而應該把它放在一個更大的結構裡，才能看出它的意義來。人類與其他物種一樣，不論與生俱來有任何長項或缺陷，都是相對性的。請以『尺有所短，寸有所長』為題，作文一篇，闡述其中的道理和一己的感受。」某生引了電影「動物方程式」與布袋戲為例，說明天生我才必有用，但卻忘了文藝創作故事是假，只有道理為真，應該清楚說明這一層原由，否則這類例證便不能應用到議論文當中：

<sup>12</sup> 劉英〈淺談議論文中的事例轉述〉，《科技諮詢（科技管理）》2015 年 5 期，頁 129 指出，在議論文中，例證是證明論點必不可少的要素之一。在證明論點時，所選用的例證若不完全適合中心論點，就需對原材料進行必要的篩選、歸納和整理。在這種情況下，對所選的例證就得進行轉述。例證轉述時的取捨是否得當，會直接影響到文章的結構是否緊湊、證據是否得當、論證是否充分。因此，掌握對例證的轉述，是寫好議論文必備的技能之一。但學生常見的寫作毛病是，把所找到的原材料全部或部分內容照搬引用，卻不解釋或不剪裁。





再如 108 年三等地方特考作文題目：「個人自由與社會進步」，某生答題時引用主張先進言論之網紅為例，卻忘了接著說明為何網紅的言論可以促進社會進步，十分可惜：



又如 107 年四等身心障礙特考作文題目：「社會最小的單位是『我和你』」，如果我們能把對自我的執著轉變為對他人的包容與尊重，就可以擁有愉悅的人生。請以『自我執著的轉變』為題，作文一篇，闡述題旨。」某生引美國前總統川普為例，但卻著墨於川普在宗教、種族方面的主觀與執著，未好好說明他執政後期的「細微」轉變，也就呼應不了題目，可惜：



## 五、虛擬例證卻忘了它沒有說服力的問題

讀書不多，不足以談實學；讀書破萬，下筆才能有神。閱讀經驗較少的學生，常在答題時虛擬例證，卻忘了人事時地物都含糊的虛擬例證，是完全沒有證據力的。以 109 年四等地方特考作文題目為例：「上世紀七十年代，美國前衛藝術家安迪·沃荷曾說：『在未來，每個人都可以成名十五分鐘。』環視今日網路發達、通訊便捷的時代，這個預言顯然成真了。任何人都可以藉由網路的『自媒體』輕易發表言論，製作影像，散播訊息，博取眾人的眼球，衝高網路聲量，登上新聞版面，暴得極大的知名度。但是古人告誡我們：『上士忘名，中士立名，下士竊名。』讀書人立身行事，成『名』有道，各有不同，可以辨別其『實』的高下境界。請以『如何看待成名這件事』為題，舉所見實例，作文一篇，申述其中的道理。」某生全文所舉二個例子都是自己憑空杜撰，致使議論難成信說，不妥：

1. 題目指引提到三種成名方式，所舉例證只談到二個。

2. 例子都是虛例，題目要求實例。 32.5/60

又如 99 年三等司法特考作文題目：「子路問政。子曰：『先之，勞之。』請益。曰：『無倦。』『先之』，意謂以身作則；『勞之』，意謂盡心從事；『無倦』，意謂持久不懈。請依據此一要旨，以『為政之道』為題，作文一篇，加以論述。」某生寫作先理後事——先將道理講清楚，再舉相應例子以證，布局十分理想，但舉例卻舉自行虛構的例子，使得整篇文章虎頭蛇尾，可惜：

第三及四段應該用實例，不要自擬例子。餘可。 35.8/60

第三及四段應該用實例，不要自擬例子。餘可。 35.8/60

## 六、引用不適合的例證只能強加曲解的問題

閱讀經驗不多的學生，若不舉虛擬的例證，也就只能索盡枯腸，把腦海裡少數幾個尚存印象的故事拿出來搬用，但並非腦海裡有限的那幾個故事都是萬能萬用；強硬套用的結果，說理就顯得勉強難通。以 111 年三等身心障礙特考



作文題目為例：「愛因斯坦曾說：『要尊敬每一個人，但不要把任何人當偶像來崇拜。』人類天生似乎離不開崇拜，因為平庸需要大師；缺乏自信，需要一個完美人格來模仿；生活充滿不確定感，則需要一位具有崇高能量的人物給予心靈的指引。於是社會上常可見崇拜神人、明星或名人的現象，但是對於互相欣賞、彼此尊重的風氣卻顯得貧乏。這一點，早在二十世紀初印度聖雄甘地就曾提出呼籲：『我們必須學會尊敬別人，不是因為他們有著怎樣的價值，而是因為他們是人。』其實，人們所崇拜或尊敬的特質，多是自我潛意識裡渴望成為的樣子，只是這樣的尊敬常常就變成了崇拜。至於非我族類者，就每每不屑一顧了。請以『尊敬與崇拜』為題，陳述兩者的異同及對社會價值觀的影響，並舉生活實例來佐證。」本題題旨在提醒眾人不要盲目崇拜、並尊重每個人（每個人都有值得尊重之處）。某生卻引偶像劇主角，認為某主角能力強，值得尊重但不必崇拜。某生引用此例，疏忽了二件事：其一，偶像劇是虛構故事，雖然道理可能為真，但故事為假，必須加以說明；其二，其所引偶像劇主角系含金湯匙出生的富二代，起跑點已高上別人太多，成功幾乎已是必然，其能力如何值得受人尊敬？

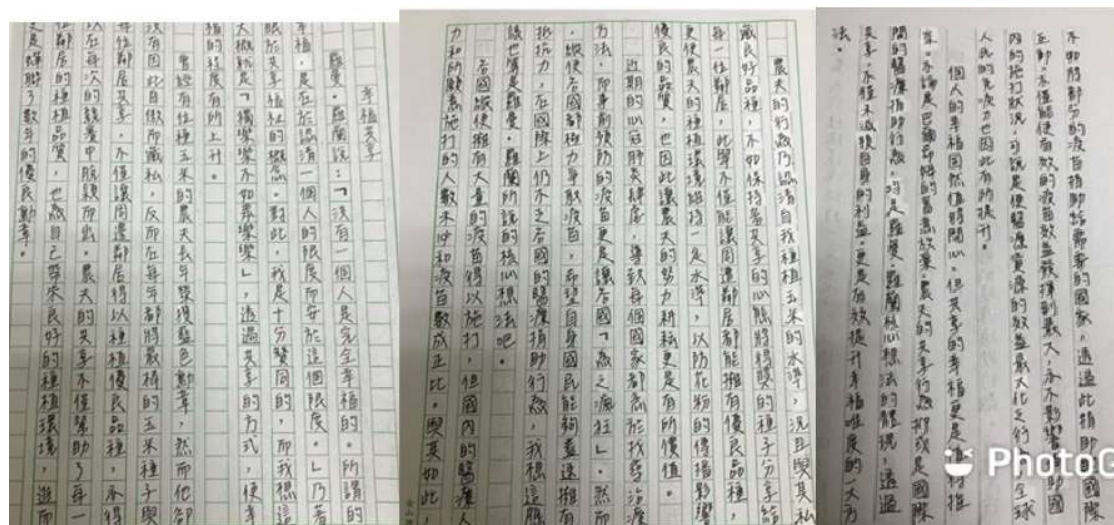


同上題。某生在說明崇拜為何物時，引用受霸凌者會漸漸崇拜霸凌者並也跟著去霸凌別人，這完全是另一個議題（斯德哥爾摩症候群、同流合污等），與本題無關，強硬套用，不可：





又如 110 年三特原民特考作文題目：「東京奧運國家體育場上，義大利跳高選手坦貝里（Tamberi）和卡達選手巴爾希姆（Barshim）跳過了 2.37 公尺，平分秋色，可惜都未能打破 2.39 公尺的奧運紀錄。坦貝里因過於疲憊而宣布棄賽，巴爾希姆隨即詢問評審：『如果我也退出最後的嘗試，我們兩人是否可以共享金牌？』評審回應：『是的，你們可以。』於是巴爾希姆決定共享金牌，此時坦貝里激動的跳起來緊緊擁抱巴爾希姆，興奮忘我的狂叫、在地上翻滾！全場觀眾看到這一幕也為之動容，這是體育精神和團結行為的展現，也是真摯情感的流露。羅曼·羅蘭（Romain Rolland）說過：『沒有一個人是完全幸福的。所謂幸福，是在於認清一個人的限度而安於這個限度。』你是否贊同羅曼·羅蘭的看法？你又是不同意幸福與人共享，它的價值會越增加？而這與羅曼·羅蘭的幸福觀有所抵觸嗎？請以『幸福共享』為題，詳加舉證分析，暢抒己見。」某生以為題目說明中羅曼·羅蘭的話可用，便引用此名言為證，但卻忽略名言只對應了一部分題目（知足即幸福不等於幸福共享），某生使用時卻強加解釋兩者為完全對應，不宜：



## 七、討論現代才出現的觀念卻誤引古代例證的問題

寫作議論文，若引證能通古博今、貫穿古今，最為理想。但有些題目討論的是新穎的當代觀念，並非歷史事件所能證明，若強引古事，則顯得扞格不入。以 103 年三等地方特考作文題目為例：「主動負責、積極任事的公務人員，能保障人民的健康福祉，有其人矣；因循怠惰、苟且推諉的公務人員，成為危害人民生命安全的幫凶，有其人矣。身在公門，主動積極，非僅止於個人修行，實為全民福祉所賴，請以『主動負責，積極任事』為題，作文一篇。」本題希望答題者回答公務員如何主動負責，積極任事，某生卻引古代為官之道為例。按古人為官，較少犧牲、服務群眾的自覺意識，以古代為官之道以證，不宜：



再如 109 年三等司法特考作文題目：「輿論為社會之公議，具有重大影響力。『千夫所指，無疾而死』，正面的輿論可以發揮道德制裁的力量，監督或糾正社會上不當的人、事、物。反面的輿論因網路、社群媒體普及，在現代社會中顯得更為活躍，例如謠言流傳、惡言攻擊或有意製造說法帶風向等，皆是輿論造成巨大負面影響的例子。處於今日的我們，應如何看待輿論？請以『現代社會中的輿論力量』為題，作文一篇，舉例討論輿論在現今社會裡的正面及反面兩種影響，並說明我們應如何面對、處理輿論。」題目暗示答題應引用現代例證，證明現代輿論的力量，但某生卻亦引用古代大禹、周幽王等事例，不宜：





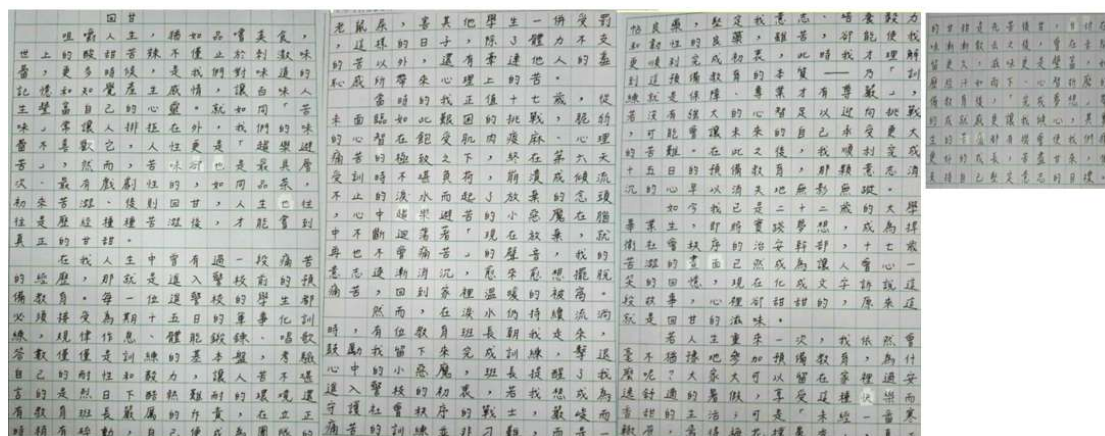
## 八、引用例證極為小眾而不能引起共鳴的問題

議論文所引用例證，應是廣為人知的，如果所引只有少數人才能詳知，既難引起共鳴，亦會讓閱卷者懷疑其真實性。以 109 年四等外交特考作文題目為例：「颱風假放不放？不放假，擔心民眾感受不佳；放假，則臺灣一天將流失二、三百億的經濟產值。有氣象專家指出，過去各縣市颱風假，統計起來有一半放錯假。判斷放假與否，本有其風速、雨量的客觀標準，但縣市的小區域卻難精準預測，最終判斷又回到決策者，所以各縣市決定放假的時機與宣告，都受決策者性格與資訊來源的影響。《漢書·匡張孔馬傳》云：『治性之道，必審己之所有餘而強其所不足。』這段文字說明每個人都應該省思自己性格的優缺點，加以改善，因為人會受性格影響，產生判斷或行為上的誤差，所以如何自我省察是重要的課題。請分析自己或他人的經驗，以『判斷與性格』為題，作文一篇，文長不限。」某生引用警大校園的例子，警大的校園管理與規範與一般學校不同，不具普遍性和周知性，引用此例就難以發揮證據力了：



再如 108 年四等司法特考作文題目：「人們多半不喜歡吃苦，然而，像茶和咖啡這類初嘗帶著苦味的食物，在苦味漸散後，會在舌間留下淡淡的清甜。人生也是如此，往往歷經種種苦澀之後，才能嘗到真正的甘甜。請以『回甘』為題，寫一篇完整的文章，敘寫自己親歷的經驗和體悟。」某生引的不只是警大校園經驗，還引用其中更為特殊的預備教育（磨練心性的類軍事化訓練），以此為例，更難引起共鳴：





又如 108 年四等警察特考作文題目：「『他正在機場跑道旁檢查燈號，儘管天空如此平靜，但他明白，在最後一班貨機尚未安全抵達之前，「今天」還是充滿未知數的。』（改寫自安東尼·聖艾修伯里《夜間飛行》）」在工作崗位上，如何衡量一天的『開始』與『結束』？抱持「『充滿未知數的今天』是什麼樣的工作態度？從一天的開始到結束，你如何對待工作上的『今天』？請以『今天還是充滿未知數的』為題，作文一篇。」某生所引雖非警大校園生活經驗，但卻是長假至警察實務機關實習的經驗，亦屬小眾、罕為大眾所知的例證，不可：



## 九、引用太精彩或太困難的例證不得已花太多篇幅演繹解釋的問題

引用例證以簡單易懂，讓人一眼就能明白最為適當。以期隊模擬考自擬題「適當的行動」為例，某生不用平易近人之例，卻引用了「功利主義」、「康德主義」，還怕閱卷者看不懂，又花了許多篇幅解釋，結果導致全文後半段離題，不可：



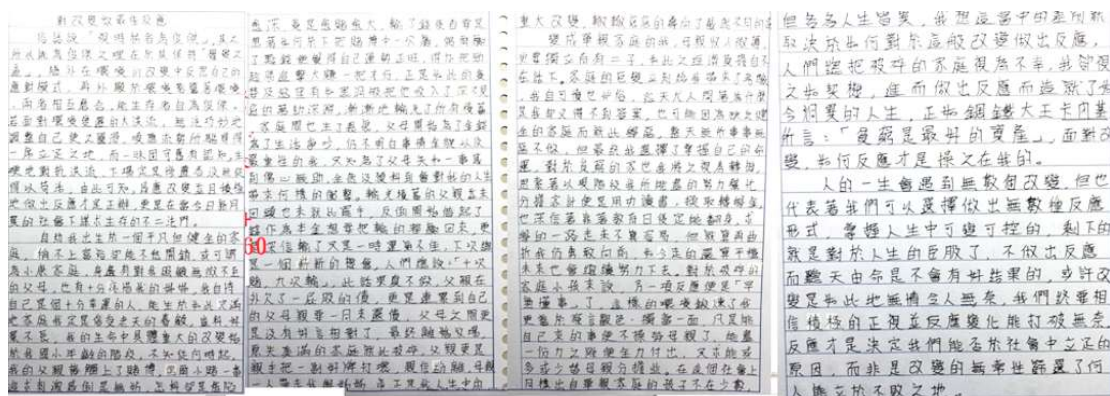
不用花大篇幅去談不同主義的不同做法,只要從題目故事導出""不要衝動,理性以對"就是適當行動,再舉例說明就好。  
32.1/60

又如 106 年警大二技入學考試作文題目：「身清如水，心明如鏡」。因題目說明引用《包公案》，某生一遇「包公」二字，見獵心喜，因而在全文前半段花大篇幅說明包公的生平事蹟，全然忘記包公本人與本題沒有直接關聯，此般操作，自然也是離題了，不可：



1. 作文不是寫得多就是好---  
如果前半段花很多篇幅講包公,後面應該逐點講包公給今日公務員的啟發。  
2. 本題為二元題型,第一核心是清廉,第二核心是明辨(或公正),題目故事只是引子,本身(包公)並非題目,只適合當正文的例子。 31.7/60

再如 108 年二等警察特考作文題目：「達爾文進化論說：『物競天擇，適者生存。』他說的是：『能繼續生存的不是最強壯，也不是最聰明的物種，而是對改變做最佳反應的物種。』當代環境瞬息萬變，置身於其中，如何面對新狀況成為非常重要的課題。請就達爾文的說法，以『對改變做最佳反應』為題，舉出自己所體認的具體重大改變，並闡述個人對這些改變的反應之道。」某生引用自己生命的蛻變為例，頗有新意，但全文放太多篇幅在說明自己的人生，忘了自己人生只是數個例證中的其中之一，真正寫作要闡述的是題目揭示的道理——對改變做最佳反應：



但與各人生皆異。我想這當中的差別則取決於如何對這般改變做出反應。人們總把投訴的系統視為不幸,我卻視之為契機,進而做出反應而造就了現今燦爛的人生。正如鋼鐵大王卡內基所言:「憂鬱是最好的賣藥」,而對改變,如何反應才是樞紐在我們。  
人的一生會遇到無數個改變,但也代表著我們可以選擇做出無數種反應。選擇人生中可以掌控的,剩下的就是對於人生的臣服了,不做反應而聽天由命是不會有好結果的,或許改變是如此地無情令人無奈,我們若要相信積極的正視並反應變化能打破無奈,反應才是決定我們能否在社會中立立的

## 十、所引用例證的強度、程度或範圍不恰當的問題



寫作議論文引用證據時，也需注意到引用的證據是否能搭配上題目的格局或題目所呈現的力度。以 109 年四等司法特考作文題目：「等待」為例，某生雖然立論合宜，但引的例子以遇到暴雨究竟要乘雨而去，或待雨停方行，這種等待就不符合題目的暗示——必須與重大人生決定有所關聯，不宜：

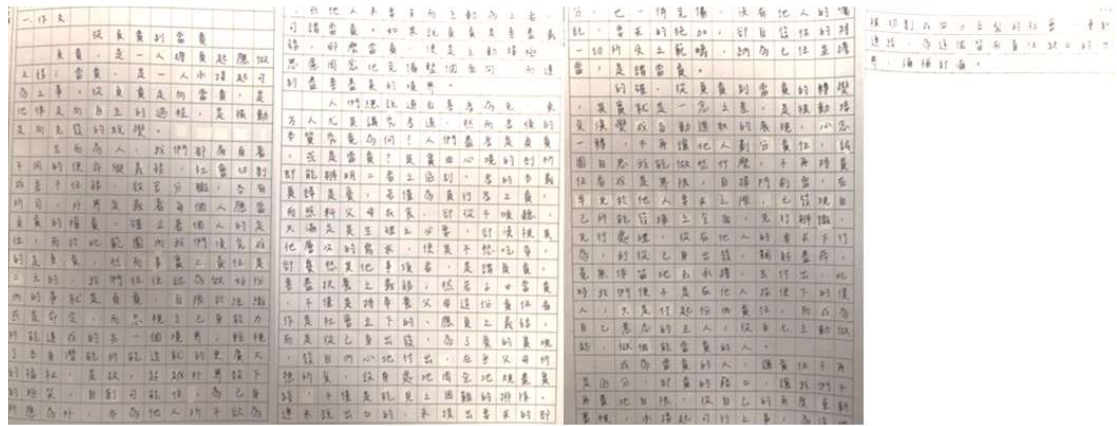


又如 108 年二等警察特考作文題目：「對改變做最佳反應」，某生所舉某企業為求生存而發展出新的業務，此例十分扣題，但在此前，某生卻引用自己對科技時代的追趕與適應為例，此與題旨「適者生存」、「物盡天擇」強度並不對等（學不來科技產品，只是跟不上時代，並不代表個人或人類會因此而滅亡），不宜：



再如 108 年三等司法特考作文題目：「從負責到當責」，某生舉在家盡孝為例，但題旨暗喻的是管理企業乃至治國的高度，二者的格局並不相當，不妥：





## 十一、所引用例證過於敏感或未成定論的問題

議論文之舉例，以客觀存在的人事物為最佳。但在國家考試而言，為了避免閱卷者的特定政治、宗教、人生觀等立場影響評分，在引用例證之前必須思考其是否有觸及敏感議題的可能。以 108 年三等地方特考作文題目：「個人自由與社會進步」為例，某生舉數年前大學生社會運動為證，但此社會運動之功過乃未論定，不宜用之：



又如 108 年三等司法特考作文題目：「從負責到當責」，某生引前蘇聯神槍手為例，雖然該人事蹟因拍成電影而廣為人知，但前共產蘇聯在部分人心目中仍是負面的存在，用之不宜：



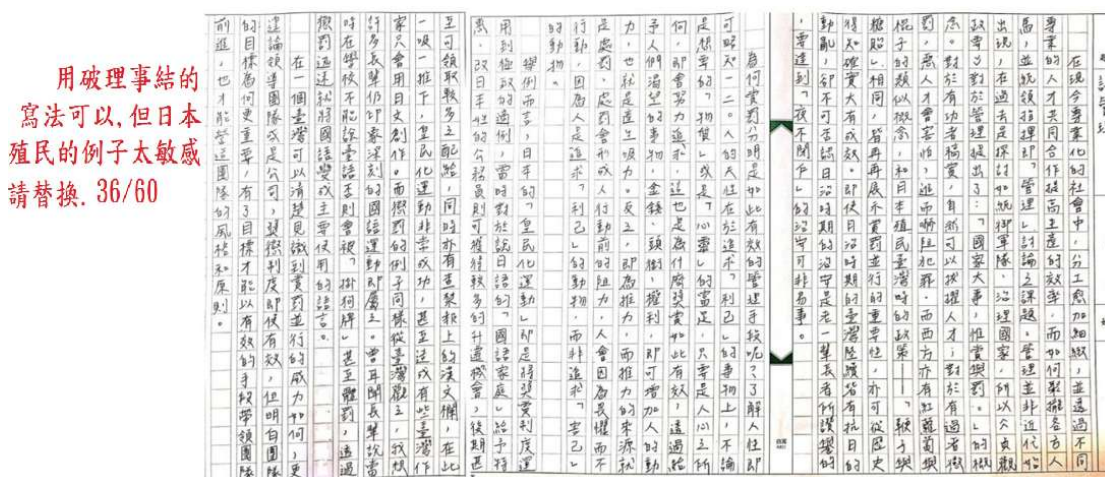
第一段沒定義題目，就看不出來後面為什麼要這麼寫。另蘇聯的例子別舉，政治不正確。

33/60

再如 106 三等外交特考作文題目：「仰觀天象俯察人事，讓人認知到『無動而不變，無時而不移』。前賢以為，人必須明白時勢的變換，並因應時勢為所應為，才能創造新局綿傳久遠。請以『與時遷移，應物變化』為題，作文一篇，闡述己見。」某生以台灣近期修法之通姦除罪化為正面例證，忽略有人亦認為通姦罪無可追，不宜：



再如 100 年三等警察特考作文題目：「《貞觀政要》中說：『國家大事，惟賞與罰。賞當其勞，無功者自退。罰當其罪，為惡者咸懼。則知賞罰不可輕行也。』在管理理論上，西方也有所謂紅蘿蔔與棍子的說法。試以『談管理』為題，作文一篇。」某生肯定日治時期日本政府對台灣的治理措施，卻忽略老一輩人對被日本殖民一事可能非常感冒，不宜：



再如 103 年三等外交特考作文題目：「孔子一生栖栖皇皇周遊列國，求行道於世，時人視之為『知其不可而為之者』。『知其不可而為之』究屬固執冥頑抑或勇毅堅定？其是否允為今日吾人應具備之理念與精神？請以『知其不可而為之』為題，加以論述。」某生以緬甸翁山蘇姬對抗軍政府為正面例，但卻忽略她對軍政府血腥鎮壓北部羅興亞人的不聞不問，不宜：





## 十一、在正反或古今對證情況下引用數量或性質不平衡的問題

在利用正反<sup>13</sup>或古今對證情況下，議論文所引用的例證往往會分成二大性質、二大部分，這二部分所用的例證必須數量或性質或格局相對等才行。以 107 年三等警察特考作文題目：「春秋時期，宋國有人得到璞玉，把它獻給司城子罕，子罕卻不接受，說道：『我以不貪為寶，你以璞玉為寶，你若把璞玉送我，而我接受，我們便都失去了珍寶，還不如各自擁有原來的珍寶。』子罕的話透示了『拒絕』與『接受』的深義。試以『拒絕與接受』為題，作文一篇，闡述子罕言辭的深義，並抒發自己的感悟。」為例，某生以自己與父母互動及人民與官府互動作為互證，性質不同（親情 VS 管理者與被管理者），不妥：



又如 104 年三等外交特考作文題目：「人們往往因求學、工作、婚姻、遊歷種種原故而離開家鄉，暫居其他城市，有人因認同臨時居住地的環境風習，從

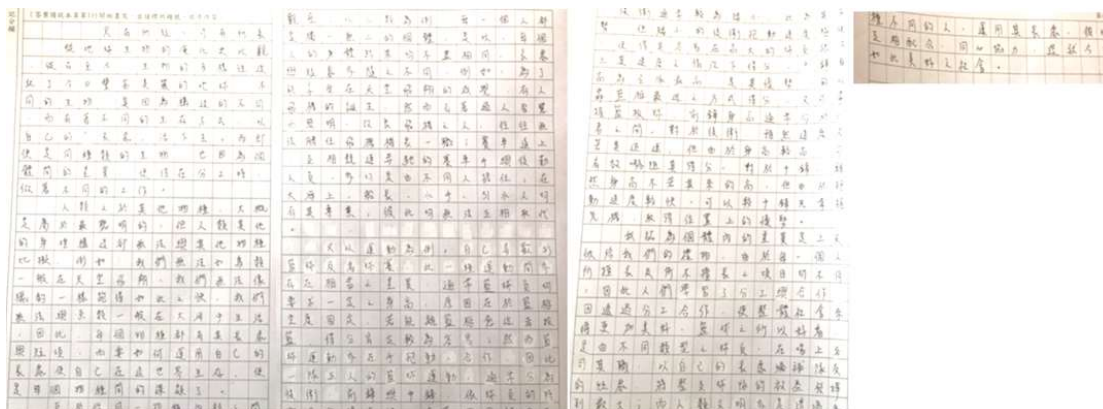
<sup>13</sup> 正反之定義可參蔡宗陽〈論說文的正反類型與寫法——以南一版國中、國小課本為例〉，《中國語文》114 卷 6 期，2014 年 6 月，頁 104-115。



此便以他鄉作故鄉，定居下來，過著，恆意的生活。試以『人間處處有樂土，此心安處是吾鄉』為題，作文一篇，加以闡述。」某生先舉自己適應新校園的例子，再舉蘇軾遇貶隨遇而安的例子，如此作出古今互證的布局。然而這二個例子的強度及層次不同，不宜用來古今互證：



再如 104 年四等警察特考作文題目：「尺有所短，寸有所長」，某生雖舉出數例，但都是體壇的例證，性質太過單一沒變化，發揮不了「證成自己看法符合普世價值」的作用，不宜：



再如 106 三等地方特考作文題目：「王大均為民眾辦理一件罕見的特殊事務，由於缺乏明確法條或先例可資依循，以致始終不得要領。在經過仔細的思考、查閱書籍和文件資料以及請教各部門相關人員之後，終於找出可行的處理方式，兩天內迅速幫民眾辦好該事務。他如釋重負的回到家中，卻見太太滿臉不悅的拿著他藏在書桌下的菸灰缸質問他：『你明知抽菸有害健康，又規定兒子不許抽菸，但自己戒菸卻斷斷續續戒了多少次都不成功，最近工作一忙，為何又開始背著我偷抽？』從上文例子看來，究竟是「知易行難」有理，還是『知難行易』正確？請以『論知易行難與知難行易』為題，作文一篇，探討『知易行難』與『知難行易』兩種說法的論點與立場，並舉出例證說明你的觀點。」某生舉一自創虛例為今證，用以和孔子周遊列國之古證作成古今互證，可卻一

虛一實，失去平衡，不可：



### 參、改善引用例證問題的建議

本文根據警大各屆畢業生國考作文習作，歸納出十一種議論文寫作在引用例證時易犯的缺失。根據學生寫作缺失的成因，筆者提出以下五點改善建議：

- 一、判題先要精準，掌握題旨才能引用到扣緊題目並證成自己見解的例證。<sup>14</sup>
- 二、沒有把握能運用得好的例證，與其牽強使用，不如不用——有捨才有得。
- 三、視個人興趣廣範閱聽如偉人傳記或歷史改編影視作品，擴充例證資料庫。
- 四、透過各種管道隨時掌握社會脈動，新聞所報社會事件也可以是例證來源。
- 五、多分心眼注意網路瀏覽的短片、電影、論壇熱門文章，其亦可用為例證。

<sup>14</sup> 亦可參劉潔玲〈如何理解論說文的篇章主旨——理論與研究對教學的啟示〉，《教育與心理研究》19期，1996年12月，頁125-139。